

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля № 20 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПРОГРАММА ДЛЯ СОВІРАНІЯ СВѢДѢНІЙ О
НАРОДНЫХЪ СУЕВѢРІЯХЪ И ПОВѢРІЯХЪ ВЪ
ЮЖНОЙ РОССІИ.

(Продолженіе).

4) Человѣкъ.

а) Члены человѣческаго тѣла и ихъ управленіи—
сила слова. Какія существуютъ повѣрія о человѣкѣ во-
обще и частяхъ его тѣла въ особенности (зубы, брови,
руки, ногти, ноги, •пята• и т. д.)? Что народъ говоритъ
объ уродкахъ, а также о слѣпыхъ, хромыхъ и проч.? От-
чего рождаются тѣ и другіе? Какія понятія соединяются
у народа съ разными дѣйствіями человѣка въ его лич-
номъ и семейномъ обиходѣ (умыванье, утираніе, поше-
ніе палки—и съ какихъ лѣтъ мужчины начинаютъ хо-
дить съ нею?—потягиванье, свистаніе, чиханье, пле-
ванье, •идучи, або идучи куды•, •щоб лихто ни спор-
тивъ у хаті, або на свадьбі•, •гостеванье•; есть ли
какія-нибудь повѣрія о силѣ благословенія родителей
или браги и проклятій ихъ? сны, битье о закладъ, при-
сяга и т. п.)? Какія заклинанія существуютъ (папр.: •од
себе заговаривать•, любовныя—или приговорныя, къ
суду, объ удачной охотѣ, заклинаніе ружья, относительно

воровства, о добываніи кладовъ и т. п.)? б) *жилище, хозяйственный постройки, орудія и утварь*. Кто научилъ человека построить первую избу? Кто прорубилъ въ ней окна? и т. д. Какія повѣрія существуютъ и какими обрядами сопровождаются «закладины» и постройки жилья? Какія повѣрія—объ окнѣ, дверяхъ, порогахъ, углахъ дома, покутѣ, печкѣ, столѣ, лавкахъ, вѣшникѣ, кочегрѣ, ухватѣ (рогачѣ), лопатѣ, помелѣ, выметанѣ, «зольници», «мотовилѣ», веретенѣ, «квартѣ», «каганцѣ», ножницахъ, ножѣ и т. д.? Какія повѣрія о сараяхъ, клуняхъ, погребахъ, мельницахъ и др. строеніяхъ, огородахъ, садахъ, кладбищахъ и проч.? Откуда взялся первый плугъ? Кто научилъ людей пахать? Какія повѣрія о плугѣ, сохѣ, косѣ, грабляхъ, возѣ, колесахъ, саняхъ и др. земледѣльческихъ орудіяхъ? Какія сохранились повѣрія при ремесленныхъ и хозяйственныхъ занятіяхъ, наприм., при приготовленіи полотна, стрижкѣ овецъ, удоѣ молока, посѣвахъ и посадкѣ, изготовленіи пици (напр., печеніи хлѣба) и т. п.? в) *Одежда*. Какія повѣрія о шапкѣ, сорочкѣ, штанахъ, сапогахъ, свитѣ и другой одеждѣ и обуви? Иголка и шитье? г) *Пища и посуда*. Какія повѣрія о пищѣ обыденной и праздничной (о хлѣбѣ, соли, молокѣ, сырѣ, яйцахъ, салѣ, различныхъ кушаньяхъ, водкѣ и др. напиткахъ)? Какія спеціальныя кушанья приготовляются въ извѣстные праздничные дни, въ какіе именно и почему? Какія повѣрія существуютъ вообще о ѣдѣ (ѣда до богослуженія, ѣда въ шапкахъ, время ѣды, недопитая рюмка и т. п.)? Какія повѣрія о посудѣ (ложкѣ, ножѣ, горшкахъ, мискахъ, дѣжѣ и т. п.)?

Примѣчаніе. Записывая повѣрія о человѣкѣ, его жилищѣ, пищѣ, занятіяхъ, слѣдуетъ записывать какъ можно тщательно и обряды, при этомъ совершаемые (напр., при вынаденіи зуба бросаютъ его на чердакъ; остриженные волосы бросаютъ въ печку; обрѣзанные ногти кладутъ за пазуху и проч.), съ возможно точной передачей могущихъ сопровождать ихъ словесныхъ формулъ, приговариваній, причитаній, заклятій, обращеній религіозныхъ—языческаго или христіанскаго характера.

слѣдовательно и молитвъ. Слѣдуетъ указать, какіе обряды совершаются въ домахъ, садахъ, поляхъ, кладбищахъ.

5) *Миръ духовный.*

а) *Богъ и святые Его.*

Какъ народъ представляетъ себѣ Высшее Существо? Какія понятія имѣетъ о Немъ? Не видѣлъ-ли Его кто-нибудь? Какія представленія—о трехъ упостасіяхъ—св. Троицы? Какія сказанія и повѣрія существуютъ о Рождествѣ и земной жизни Иисуса Христа, о Божіей Матери, ангелахъ и святыхъ угодникахъ (св. Петрѣ и Павлѣ, Николаѣ, Георгіи, (Юріи), прор. Ильи, Іоаннѣ Воинѣ, муч. Антипѣ, Власіи, Кузьмѣ и Демьянѣ, Симонѣ Зилотѣ, Зосимѣ и Савватіи и др.)? Кому каждый изъ нихъ покровительствуетъ? Какія духовныя пѣсни существуютъ въ народѣ, воспѣвающія Божью Матерь и святыхъ (напр. Божію Матерь, Ивана Хрестителя, Олексія Божого чоловика, преподобнаго Онопрія, Ивана Богослова, Ивана Золотоустого, Архидякона Степана, свят. Варвару, Марію Египетскую и др.)

Примѣчаніе. По понятіямъ народа, одни изъ святыхъ покровительствуютъ животнымъ, другіе управляютъ естественными явленіями, напр., св. Георгій считается покровителемъ волковъ, св. Илья—Громовержцемъ, св. Фролъ и Лавръ покровительствуютъ лошадямъ, Власій—рогатому скоту, св. Зосима пчеламъ. Ангелы управляютъ естественными явленіями, напр., огнемъ, поддерживаютъ столбы, на которыхъ держится свѣтъ, и т. д.

б) *Языческія божества.*

Не сохранилось-ли названій языческихъ божествъ и преданій о нихъ, а именно: о Дажь-богѣ, Хорѣ, Волосѣ, Ярылѣ, Колядѣ, Троянѣ, Чурѣ, Кострубонкѣ, Купалѣ, Сварогѣ, Перунѣ, Бѣлбогѣ, Чернобогѣ, Мокошѣ или Мокшѣ, Дидѣ-Ладѣ, Зинчѣ, Погодѣ, Посвистачѣ, Сильно-богѣ, Золотой-бабѣ, Лелѣ-Полелѣ и др.? Нѣтъ-ли такихъ сказаній, въ которыхъ упоминалось-бы слово «божокъ».

в) *Духи*—демонологія, враждебныя силы.

Какое понятіе народъ соединяетъ со словомъ *«духъ»*? Всегда-ли это понятіе совпадаетъ съ понятіемъ о зломъ демонѣ?

1) Черти: какая разница между *Чертомъ, Сатаниномъ, Бісомъ, Дьяволомъ, Злою Личиною* и др., перечисленными ниже демоническими существами? Какъ еще называютъ чертей (*Лысовой, Лисовыкъ, Боровыкъ, Перелестныкъ, Лизуны, Лисуны, Поисуны, Полевой, Полювыкъ, Болотныкъ, Водной, Очеретныкъ, Лозовыкъ, Анцыболотъ, Скарбыкъ, Одминокъ, Тышко, Кадукъ, Анцыхристъ* и др.)? Отчего произошли эти названія? Біографическія и функціональныя особенности ихъ? Въ какомъ видѣ представляютъ чертей и ихъ разновидности? Гдѣ они обыкновенно живутъ, и что дѣлаютъ тамъ? Когда и для чего являются въ нашъ міръ? Какъ искушаютъ людей и причиняютъ имъ вредъ? Какъ заключаютъ съ ними договоры, и какого рода? Что народъ рассказываетъ о первоначальномъ происхожденіи чертей—и паденіи ихъ съ неба? Откуда берутся черти,—размножаются-ли? Имѣютъ-ли они семью? Что извѣстно о *чертовомъ батькѣ, матери и чортенятахъ*.

2) Вѣдуны и духо-человѣки: кто такіе *Чаривныкъ, Чаклуны, Басорка, Ворожбытъ, Ворожка, Знахарь, Знахорка, Відьмакъ, Відьмы*? Что народъ знаетъ о нихъ, и какое между ними различіе? Какіе секреты, занятія и знанія у нихъ? Какъ происходитъ передача этихъ секретовъ и знаніе и проч.?

Примѣчаніе. По повѣріямъ извѣстно, что вѣдуны и вѣдмы занимаются: а) срадиваніемъ свѣтилъ, управленіемъ градомъ и задержаніемъ дождя, б) превращеніями себя, другихъ людей и животныхъ, «закрутками», «наговорами» и проч., в) доеніемъ коровъ и г) собраніями на *Лысой горѣ*. Желательны подробныя свѣдѣнія по этому вопросу, особливо о превращеніяхъ: какія существуютъ преданія о превращеніяхъ? Какъ ихъ совершать, и какъ превращенію придавать прежній видъ? Сказанія о превращеніяхъ раздѣляются на сказанія о превращеніи людей

и животныхъ въ растеніи и неодушевленные предметы (камни, скалы и проч.) и на сказанія о превращеніяхъ, совершаемыхъ колдунами надъ самими собой и надъ другими людьми. Любопытно знать: существуютъ-ли преданія о превращеніи людей (наприм. колдуновъ) послѣ смерти въ какихъ-либо животныхъ (наприм. волковъ)? Это можетъ доставить матеріаль для объясненія—что такое *вокулакъ* и цѣлая серія загробныхъ существъ челоѣческаго происхожденія, именно: что такое *Упырь*, *Мавки*, *Гречухи*, *Русалки*, *Выхованці*, *Мелюзины*, *Характерныкз*, *Вишалныкз*, *Васаврюкз*, утопленники и т. п.? Не существуетъ-ли какихъ повѣрій о свойствахъ «гадючаго мнуса»—дѣлѣ колдованій и т. п.?

3) Мифическія существа: какія существуютъ повѣрія и кто такіе, по народнымъ представленіямъ, *Змій*—*Ошепый*, *Цмокъ*, *Лятавецъ*, *Вітрівъ* батько, *Грифъ*, *Единорожець*, *Рарашокъ*, (*Rarog*), *Змідни*, *Горыши*, *Горой*, *Бова*, *Вова*, *Вій*, *Диеъ*, *Лыво*, *Ночныкъ*, *Полуношниця*, *Подудниця*, *Баба-Яа*, *Баба-Хиха*, *Баба Ретедзил*? Кто такіе *Морски люде*, *Морскій Царь*, *Лисови люде*, *Бойки*, *Сыроиды*, *люде о двухъ головахъ*, *Песьноловці*, *Чоловички* или *Людки* (*Пигмен*), *Велетні*, *Богатыри*, *Верійнора*, *Верыдубъ*, *Котыорошокъ*, *Волотъ*, *Полканъ*, *Стрыкъ* и др.? Въ какомъ видѣ представляетъ ихъ себѣ народъ и что рассказываетъ о нихъ? Не видѣлъ-ли ихъ кто-нибудь—и гдѣ?

Примѣчаніе. Единорожець и грифъ, по понятіямъ нѣкоторыхъ въ народѣ,—тѣ животныя, которыя потонули во время всемірнаго потопа.

4) Олицетворенія: кто такіе *Доля*, *Недоля*, *Лыхо*, *Бѣда*, *Пятыниця*, *Родъ*, *Рожаниця*, *Марена* или *Морена*, *Мара*, *Морокъ*, *Маніа*? Какъ представляетъ себѣ (олицетворяетъ) народъ смерть и болѣзни (наприм., лихорадку—*Трасцю* или *Пропасныцю*, *Джуму*, *оспу*, *холеру*, *родымець*, *пичицы*, *крыквыці* и др.)? Гдѣ онѣ живутъ и по чьему повелѣнію являються къ людямъ?

г) *Твореніе міра, душа и загробная жизнь.*

Виднѣль свѣтъ взався? Какія преданія народъ имѣ-

еть о созданіи всего міра вообще и человѣка въ особен-ности? Какое участіе въ твореніи принималъ Сатана (есть слѣды богумильства и друг. апокрифическихъ вѣрованій въ народѣ)? Какую жизнь вели первые люди, и чѣмъ они отличались отъ нынѣшнихъ? Чѣмъ отлича-лись первобытныя животныя отъ теперешнихъ? Что раз-сказывается о присутствіи Божества на землѣ? Какія есть преданія о золотомъ вѣкѣ на землѣ?

Примѣчаніе. О пребываніи Божества на землѣ и о встрѣчѣ съ Нимъ разныхъ людей есть также много преданій, равно какъ и о встрѣчѣ со св. угодниками. Во время пребыванія Бо-жества на землѣ былъ золотой вѣкъ у людей: люди, животныя и растенія имѣли тогда исполинскій ростъ; вся природа была величественнѣе и богаче; Господь награждалъ людей добрыхъ, а злыхъ наказывалъ (чѣмъ именно?). Есть рассказы объ отнятіи у людей способности знать будущее, о лишеніи ихъ прежнихъ злаковъ, колосья которыхъ доходили до земли и т. д.

Преданія о грѣхопадєніи, Адамѣ и Евѣ у пустыні? Духовныя пѣсни объ Адамѣ и Евѣ? Въ видѣ чего на-родъ представляетъ себѣ душу человѣческую? Есть-ли душа у животныхъ? Въ какомъ видѣ душа выходитъ изъ человѣка по смерти? Гдѣ души находятся до рожденія людей? Какъ онѣ соединяются потомъ съ тѣломъ? Какія духовныя пѣсни существуютъ о душѣ? Какъ приходитъ смерть и умерщвляетъ человѣка? Можно-ли отъ нее из-бавиться? Какъ народъ представляетъ себѣ будущую жизнь? Гдѣ находятся адъ и рай, и какъ они изобра-жаются? Былъ ли кто въ раю или въ адѣ—и возвра-щался ли на землю (*замыранье*)? Чувствуетъ-ли чело-вѣкъ что нибудь, когда находится въ землѣ? Всякаго-ли человѣка принимаетъ земля? Какъ управляютъ люди добрые и злые, и въ особенности тѣ, которые знали при жизни съ нечистою силой? Что рассказываетъ на-родъ о хожденіи мертвецовъ? Что такое *Рахманы* (и *рахманьскій Великдень*)? Ходятъ-ли по смерти утоплен-ники, удавленники и всѣ вообще самоубійцы? Каково положеніе ихъ на томъ свѣтѣ? Во что обращаются послѣ

смерти дѣти, умершія з безъ крещенія, си дѣвушки, сую-
нувшія или не вышедшія замужъ? Каково ихъ положе-
ніе на томъ свѣтѣ? Что народъ рассказываетъ о вос-
кресеніи мертвыхъ и о второмъ пришествіи? Какъ со-
вершится кончина міра? Какіе признаки страшнаго су-
да и какія есть духовныя цѣсли въ народѣ о страшномъ
судѣ?

Примѣчаніе. Всестороннее изслѣдованіе народныхъ пред-
ставленій о такъ называемомъ «мірѣ духовномъ», на основаніи
возможно полнаго и точнаго матеріала, помимо великаго зна-
ченія, какъ мы ужъ выше сказали, для «психологіи народовъ»,
еще имѣетъ и болѣе спеціальное примѣненіе—именно, можетъ
служить къ восстановленію затертыхъ временемъ и позднѣйшей
культурой древне-славянскихъ вѣрованій,—и, главнымъ обра-
зомъ,—культу мертвыхъ и духовъ у древнихъ славянъ, весьма
неяснаго пока для русской науки. Дѣло въ томъ, что понятіе
о душѣ, самой по себѣ, такъ сказать, было у нашихъ предковъ
очень неопредѣленное. Душа умершаго человѣка то представ-
лялась въ видѣ какаго-то легкаго крылатаго существа, то счита-
лась присущею мертвому тѣлу, или его разложившимся элемен-
тамъ; напр., жила въ растеніи, выросшемъ на могилѣ покой-
ника и т. п. Что славяне вѣрили въ загробную жизнь, это под-
тверждается древними свидѣтельствами (изреченіе игровеой дру-
жины при скрещеніи договариваетъ греками: «да будемъ раби
въ сей свѣтъ и будущій»;—также измѣч. Льва Діакона о само-
убійствѣ воиновъ Святослава ради избѣжанія рабства на землѣ
и за гробомъ). Подобное представленіе го загробной жизни,
какъ о продолженіи земной, яснѣе выразилось въ погребальныхъ
обрѣдахъ. Когда человѣкъ умираетъ, то древніе славяне вмѣстѣ
съ нимъ клали все то, что необходимо ему было въ земной
жизни: вино, пищу, оружіе, коня, домашн. скотину, даже
женщину (подробности—у араб. истор. Ибнъ-Форклана и др.,
въ трудахъ *Ботлярскаго*). О погребальныхъ обычаяхъ славянъ
и *Вестужева-Рюмина*. Русск. истор. кн. 1-й, стр. 26—30, отд.
2-й и др.). По понятію предковъ нашихъ, душа не можетъ
очень скоро разстаться съ прежнимъ жилищемъ и по ночамъ
прилетаетъ къ нему. Для того, чтобы погормить ее, поставили

на окно хлебъ, воду, вѣшали бѣлое подотейце, чтобы душа могла умыться, вытерѣться и т. п.

Такия понятія о загробной жизни—съ теченіемъ времени послужили поводомъ къ фантастическому населенію міра различными *духами*, которые, по первоначальному происхожденію своему, были ни что иное, какъ души умершихъ. По отношенію къ живымъ людямъ духи эти были добрые и злые. Было (и есть доселѣ) повѣрье, что ночью изъ могилъ выходятъ мертвецы (души умершихъ); одни изъ нихъ бродятъ безцѣльно, а другіе съ цѣлью дѣлать людямъ зло. Такъ, напр., *Упырь*—«высасывающій у сонныхъ людей кровь»—обыкновенно духъ какого-нибудь умершаго чародѣя. Чтобы избавиться отъ упыря разрываютъ обыкновенно ту могилу, въ которой подозрѣваютъ упыря, и пробиваютъ мертвеца осиновымъ коломъ, думая, что этимъ его лишаютъ возможности встать изъ гроба. Къ числу добрыхъ духовъ причисляли славяне *домовато* (Чуръ). Это духъ усопшаго предка. Онъ невидимо присутствуетъ въ домѣ и заботится о благосостояніи его (напр., чтобы скотина была въ хорошемъ тѣлѣ, чтобы въ домѣ покровительствуемаго лица былъ матеріальный достатокъ и т. п.). Онъ сохраняетъ домъ отъ нападенія злыхъ духовъ, съ которыми постоянно ведетъ войну. Съ чужими домовыми онъ находится въ постоянной враждѣ, ибо чужой домовый можетъ нанести вредъ чужой семьѣ;—онъ и самъ не прочь сдѣлать пакость «чужапамъ». Вообще онъ не любитъ присутствія постороннихъ въ своемъ домѣ, почему и душитъ во снѣ чужаго человѣка; чужую скотину тоже истомляетъ, не давая ей покоя. Но нелюбовь домового къ вещамъ и животнымъ не ограничивается исключительно чужими, онъ портитъ и свое, если оно ему не нравится. Свое неудовольствіе домовый выражаетъ шумомъ и трескомъ по ночамъ. Есть времена, что на домового находить такое расположеніе духа, что онъ любитъ пугать людей. Въ честь домового, вѣроятно, были устрѣжд. обряды, такъ между прочимъ, когда переходятъ въ новый домъ, то для того, чтобы переманить къ себѣ домовата, хозяина обращается къ заднему углу дома со словами: «милости просимъ, дѣдушка, къ намъ на новое жильё»; затѣмъ воображаетъ, что домовый перешелъ, хозяинъ

встрѣчаетъ его съ хлѣбомъ и солью. Вообще всѣ обряды въ честь домового направлены къ задабриванію его.

Русалками назывались женщины, покончившія жизнь отъ несчастной любви. Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ христіанскихъ понятій, стали вѣрить, что русалки — души не крещенныхъ младенцевъ. По понятіямъ нашихъ предковъ, русалки жили въ лѣсахъ; представл. онѣ сидящими и качающимися на вѣтвяхъ. Народная фантазія представляетъ русалку неописанной красавицей, на которую если кто взглянетъ, то влюбится и умретъ съ тоски по ней. Есть еще и *водяныя русалки*: въ лунныя ночи онѣ выходятъ на берегъ, предаются играмъ и чешутъ волосы. Русалки существа незлыя, тѣмъ не менѣе, поймавъ человѣка, защекочиваютъ его до смерти; дѣлаютъ онѣ это безъ всякой злобы, что явствуетъ изъ выбора смерти, по возможности, пріятной, среди снѣга, вообще вражды къ людямъ не питаютъ. Въ честь русалокъ въ народѣ установлены различные обряды. Костомаровъ говоритъ, что имъ приносятъ жертвы (есть объ этомъ свидѣтельства у Прокопія и Козьмы Пращнаго). У насъ до позднѣйшаго времени сохранился обычай раскидывать полотна по деревьямъ русалочкамъ на сорочечки. Въ Украинѣ кладутъ горячій хлѣбъ на окна, думая, что паръ отъ него питаетъ русалокъ. Специальное время года — весной (Послѣ — Пасхи передъ Троицей) поютъ пазваніе „Русальной недѣлі“, — конечно, слѣды годичнаго праздника въ честь ихъ въ старину. — Кромѣ этихъ духовъ славяне вѣрили еще въ существованіе *стихійныхъ духовъ*, напр., *водяныхъ*, *лѣсныхъ* и т. п. По своему образу жизни водяные лѣшіе весьма сходны съ домовыми, по происхожденію ихъ изъ міра мертвыхъ для насъ не ясно обозначено народными сказаніями. *Водной* — владѣтель воды и хозяинъ живущей въ ней рыбы. Народъ представляетъ его себѣ голымъ старикомъ съ большими одутымъ брюхомъ и опухлымъ лицомъ. Онъ страшный пылица и игрокъ; имѣетъ женъ и дѣтей. Сокрушительное дѣйствіе воды весной приписывается буй-

ному веселью водяныхъ на свадьбѣ. Иногда онъ является (конечно, одѣтымъ) на торгъ и, какъ хозяинъ мельницы, устанавливаетъ цѣны на хлѣбъ. Его узнать можно потому, что съ краевъ его одежды каплетъ вода. Любимая рыба водянаго — „чортовъ конь“ (?). Владѣтель мельницы стоитъ къ водяному въ такихъ-же отношеніяхъ, какъ владѣлецъ дома къ домовому, т. е. водяной можетъ принести большую пользу „дозоромъ“ или большой вредъ своими причудами. Отсюда возникъ и культъ водянаго. Владѣлецъ мельницы при „закладкѣ“ ся обрекаетъ водяному извѣстное животное, которое ужъ потомъ водяной самъ найдетъ и утопитъ непременно. Кромѣ того — ему приносили въ даръ бѣлую свинью. Рыбаки также чтутъ водянаго, выливая въ рѣку масло съ извѣстными причитаніями (какими?). Владѣльцы водяной птицы въ половинѣ сентября приносятъ водяному въ прощальный даръ гуся. — Что касается *лѣшаго*, то онъ — хозяинъ извѣстной части лѣса и звѣрей, тамъ живущихъ. Любимый звѣрь его — медвѣдь, охраняющій лѣшаго во время сна. Лѣшій съ виду — русскій мужикъ, въ овчинномъ тулупѣ, запахивающемся лѣвой полой на правую, — съ перевернутыми зрачками въ глазахъ (косой). Онъ страшно силенъ, — вырываетъ съ корнемъ вѣковыя деревья; страшный пьяница подобно водяному и игрокъ: переселеніе звѣрей изъ одного лѣса въ другой приписывается нарodomъ тому, что извѣстный лѣшій проигралъ ихъ другому. Лѣшіе живутъ семействами. Бури со страшнымъ шумомъ въ лѣсахъ — буйное веселье на лѣшней свадьбѣ или драка ихъ между собою. Странниковъ лѣшій любитъ сбивать съ дороги, „обходить“ ихъ кругомъ и превращаясь въ разныя деревья, могущія почему либо служить признакомъ пути. Одурачивъ путника, лѣшій хлопаетъ въ ладоши, свистеть и хохочетъ. Чтобы уберечь себя отъ проказы лѣшаго, и пользоваться его содѣйствіемъ, звѣроловы и дровосѣки совершаютъ ему культъ: приносятъ пироги, хлѣбъ съ солью, листья табаку, до котораго онъ большой охотникъ и т. п., оставляя все

это на нѣ. Лѣшій, найдя приношенія, кричитъ: „шелъ шелъ, да нашелъ“! Въ „заговорѣ“ на ловлю звѣрей есть обращеніе къ лѣшему и т. п. Подъ вліяніемъ христіанскихъ понятій языческіе духи превратились въ демоновъ,—о характерѣ и дѣйствіяхъ которыхъ должна намъ сказать со временемъ, пока неразработанная, русская демонологія. (Окончаніе впереди).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВѢТІЙ.

Успѣхи христіанства на Кавказѣ.—Въ Сѣверо-Кавказской губерніи, въ Панкисскомъ ущельѣ, 21 и 22 апрѣля, какъ сообщаетъ газета «Дрозда», 34 человека изъ магометанъ, между которыми не мало, 40—50, лезгинцевъ, приняли св. крещеніе.

— Препятствія успѣшной проповѣди Евангелія среди сибирскихъ язычниковъ.—Въ отчетѣ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1883 году, встрѣчаются обычныя жалобы миссіонеровъ на неблагопріятныя условія, въ которыя поставлено ихъ служеніе. Миссіонеры указываютъ на противудѣйствіе ихъ проповѣди зажиточныхъ инородцевъ, которые заставляютъ своихъ должниковъ, заявившихъ уже желаніе креститься, отказываться отъ своего слова; указываютъ далѣе на случаи насильственной запродажи крещеными родителями дѣтей женскаго пола въ другія инородческія вѣдомства и на случаи побѣговъ женъ отъ законныхъ мужей (изъ числа бѣдняковъ) для удовлетворенія низкими наклонностямъ состоятельныхъ инородцевъ. Но самое большое зло, съ которымъ приходится миссіонерамъ вести борьбу, это—вторженіе иностранныхъ ламъ въ среду крещеныхъ, съ цѣлью привлеченія ихъ къ языческому культу. Тѣмъ не менѣе миссіонерская дѣятельность не была безплодной: гузирскимъ миссіонеромъ окрещено 105 человекъ; паросіевскимъ—101; хинчигитскимъ—46. **Усиленіе фанатизма католическихъ миссіонеровъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.**—По словамъ корреспондента «Новаго Времени» въ Сѣверо-Западномъ краѣ—мопчанъ Чорныхъ не мало точекъ на горизонтѣ общественнаго раз-

вѣтія въ смыслѣ единенія этой окраины съ кореннымъ населеніемъ русскаго государства. Молодые ксендзы, появившіеся здѣсь вельдѣ за назначеніемъ бискуповъ, не рѣдко обнаруживаютъ прискорбный полный нетерпимости духъ фанатизма.

Мѣстное католическое населеніе, въ случаѣ отдаленности костела не рѣдко ходило слушать церковное богослуженіе въ православные храмы. Въ здѣшнемъ краѣ есть не мало старыхъ иконъ, находящихся въ православныхъ храмахъ и монастыряхъ, одинаково чтимыхъ простымъ народомъ православнаго и католическаго исповѣданія. Здѣсь бывали случаи погребенія католиковъ на православныхъ кладбищахъ. Ко всемъ этимъ явленіямъ религіозной жизни народной массы старые ксендзы относились благодушно, обнаруживая въ этихъ случаяхъ благоразумную терпимость. Совершенно иначе смотрять на это новые, молодые ксендзы. Они грозятъ анафемой за такое сближеніе католиковъ съ православной церковью.

Мнѣ говорили люди, вполне достовѣрные, что уже было нѣсколько случаевъ, въ которыхъ молодые ксендзы, поставленные бискупами, лишали крестьянъ причастія за такое отношеніе къ православной церкви.

— **Невѣроятный налогъ съ православныхъ въ пользу костела.** —

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ сообщаетъ о слѣдующемъ невѣроятномъ налогѣ. Года два тому назадъ православные прихожане селъ Прохенокъ и Мостова, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, приобрѣли покупкой отъ помещика-католика 270 морговъ земли. Въ концѣ 1883 года, прихожане сѣднѣаго Гуслевскаго костела задумали построить вокругъ костельнаго зданія новую ограду; на покрытіе этихъ расходовъ Гуслевское тмнинное управленіе составило росписаніе поземельной складки, включивъ въ это росписаніе и земли, приобретенныя за два года дозатога врохенскими и мостовскими прихожанами. Росписаніе тмнинаго управленія утверждено законнымъ порядкомъ, и нзвѣтъ тмнин приступили къ сбору денегъ, требуя отъ православныхъ жителей, чтобъ они, наравнѣ съ католиками, оказали натуральную помощь при свозѣ строительныхъ матеріаловъ на устройство костельной ограды. Последніе, какъ несправедливо прирѣчен-

Отрицаюсь вмѣстѣ съ цѣлымъ галицко-рускимъ народомъ отъ содѣйствія къ возстановленію давнихъ польскихъ порядковъ на Руси. Чѣмъ была Польша для нашей Руси, я лучше и основательнѣе изучилъ, занимаясь тѣмъ предметомъ въ свободное отъ другихъ занятій время послѣднихъ пяти мѣсяцевъ. Предки наши—это страдальцы-герои, которыхъ смѣло можно поставить на равнѣ съ мучениками первыхъ вѣковъ христіанства! Теперь больше, чѣмъ когда нибудь, становится для меня непонятнымъ, какъ могла подобная республика такъ долго держаться въ мірѣ, и какъ могутъ находиться между нами люди, желающіе возстановленія такихъ старыхъ порядковъ. Не знаютъ, по видимому, исторіи.

— Графъ Э. Ив. Тотлебенъ (некрологъ).—19 іюня, за-границею, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался генераль-адъютантъ графъ Эдуардъ Ивановичъ Тотлебенъ. И такъ, однимъ славнымъ русскимъ человѣкомъ стало меньше. Имя этого знаменитаго инженера, неразрывно связанное съ событіями знаменательной севастопольской эпохи и послѣдней русско-турецкой войны, не только пронзается съ уваженіемъ во всѣхъ углахъ обширнаго русскаго царства, но пользуется заслуженною извѣстностью далеко за предѣлами Россіи. Блестящая боевая карьера для покойнаго открылась въ 1849 году. Наступилъ достопамятный 1854 годъ. Появленіе военного инженера-полковника Э. И. Тотлебена въ Севастополѣ было истиннымъ событіемъ, и онъ игралъ не маловажную роль въ доблестной 11-ти мѣсячной оборонѣ города, воздвигнувъ знаменитыя севастопольскія твердыни. Геройская оборона Севастополя, вызвавшая изумленіе враговъ Россіи, главнымъ образомъ, стала возможною благодаря дарованіямъ и энергіи Тотлебена. По окончаніи крымской кампаніи, генераль Тотлебенъ былъ призванъ къ занятію поста товарища инспектора по инженерной части и здѣсь, въ теченіе многихъ лѣтъ, своими работами и инициативою, сослужилъ хорошую службу инженерному дѣлу. Въ началѣ октября 1877 года, генераль Тотлебенъ былъ вызванъ на задунайскій театръ военныхъ дѣйствій, и съ прибытіемъ его подъ Пловну, блокада этого пункта, привела, въ концѣ-кон-

цовъ, къ результату, который обезпечилъ благопріятный успѣхъ кампаніи. За совершенные имъ подвиги, онъ былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 2-й степени. Въ 1878 году ему былъ пожалованъ орденъ св. Андрея Первозваннаго, а въ 1879 году онъ былъ возведенъ въ графское достоинство. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ своей жизни, онъ занималъ постъ виленскаго, гродненскаго и ковнскаго генераль-губернатора и только тяжкая болѣзнь была причиною его продолжительнаго пребыванія за-границею. Искусный и тщательный уходъ, при благопріятной климатической обстановкѣ, порою облегчалъ его мучительныя страданія, сломившія, наконецъ, его сильный и выносливый организмъ. 9. И. Тотлебенъ скончался не въ особенно преклонномъ возрастѣ,—ему было не болѣе 65 лѣтъ отъ роду. Какъ человекъ, онъ отличался необыкновенною правдивостію и неуклонною строгостію, по отношенію къ принятымъ на себя обязанностямъ. Въ частныхъ и обшденныхъ отношеніяхъ онъ отличался необыкновенною простотою и задушевною искренностію. Независимо отъ массы неизвѣстныхъ ему почитателей его дарованій, онъ внушалъ самыя искреннія симпатіи людямъ, приходившимъ съ нимъ въ соприкосновеніе.

— Н. В. Бергъ (некрологъ).—16 іюня, въ Варшавѣ скончался Николай Васильевичъ Бергъ, пользовавшійся въ теченіи многихъ лѣтъ большою популярностію, какъ ученый знатокъ славянскихъ литературъ и талантливый переводчикъ. покойный родился въ 1821 году и первоначально воспитаніе получилъ въ 1-й московской гимназій, откуда перешелъ въ московскій университетъ, по курсу въ немъ не окончилъ. Въ 1848 году Н. В. Бергъ, какъ говоритъ «Новое Время», поступилъ на службу въ московскую контору государственнаго банка, гдѣ и находился до начала крымской кампаніи. Съ оставленіемъ службы, начинается новый періодъ въ жизни Николая Васильевича: періодъ путешествій и неутомимой жажды сильныхъ ощущений въ пылу военной жизни. Н. В. Бергъ, въ качествѣ журналиста, отпразднелъ на театрѣ войны 1853—1854 гг., и находился въ Севастополѣ во все время его осады. По окончаніи крымской кампаніи, онъ уже является на Кавказѣ, присутствуетъ при взятіи Шамилы, а затѣмъ уѣзжаетъ путешествовать по Малой и Средней Азій, посвящая въ особенности свое вниманіе подробному осмотру Св. Земли. Возвратившись изъ путешествія въ 1860 году, Николай Васильевичъ тотчасъ же уѣхалъ въ Италію,

гдѣ, присоединясь въ штабу Гарибальди, былъ свидѣтелемъ завоеванія Неаполитанскаго королевства. Начавшееся въ скорѣ польское возстаніе привлекло Н. В. Берга въ Варшаву. Тамъ онъ получилъ назначеніе состоять при намѣстникѣ и имѣлъ возможность близко ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ въ краѣ. — Вскорѣ, затѣмъ, ему предложили быть преподавателемъ русскаго языка и литературы въ варшавской главной школѣ. Н. В. принялъ это мѣсто, которое осталось за нимъ и при преобразованіи главной школы въ университетъ. Покойный занималъ его съ 1868 года, онъ состоялъ редакторомъ «Варшавскаго Дневника». Литературные труды Н. В. Берга раздѣляются на историческіе и беллетристическіе; первые имѣютъ значеніе вполне достовѣрныхъ мемуаровъ. Изъ историческихъ сочиненій Н. В. Берга пользуются наибольшей извѣстностью: «Записки объ осадѣ Севастополя», «Записки о польскомъ мятежѣ 1863 г.» (составленныя по порученію намѣстника) и рядъ мемуаровъ, печатавшихся въ нѣкоторыхъ журналахъ и въ послѣднее время въ «Русской Старинѣ».

— И. И. Смолеръ (некрологъ). — Чешскія газеты сообщаютъ о кончинѣ замѣчательнаго дѣятеля и патріота лужицкаго народа Ивана Ивановича Смолара, какъ его называли Русскіе, или Яна Эрнеста (Арношта) Смолера. Онъ скончался 13-го іюня въ девять часовъ утра.

Смолеръ родился въ Верхнихъ Лужицахъ, въ деревнѣ Лучѣ, 6 марта 1816 года, слѣдовательно ему было 68 лѣтъ. Онъ былъ сынъ учителя евангелической школы. Первое образованіе онъ получилъ въ селѣ Лавѣ, куда былъ переведенъ его отецъ въ 1823 году. Гимназію онъ окончилъ въ Будизинѣ (Bautzen), гдѣ учился съ 1830 до 1836 года. Уже въ гимназіи онъ обнаружилъ патріотическія чувства и училъ своихъ со товарищей забывавшихъ по-лужицки въ нѣмецкой школѣ родному лужицкому языку. Затѣмъ, слушалъ въ Вратиславѣ (Breslau) четыре года лекціи на богословскомъ факультетѣ. Тутъ онъ предавался занятіямъ по исторіи и языку лужицкихъ Сербовъ и съ Нѣмцемъ. Ресслеромъ въ концѣ 1838 года основалъ общество лужицкихъ студентовъ, которые занимались изученіемъ лужицкихъ нарѣчій. Извѣстный профессоръ и патріотъ Пуренинъ побуждалъ его заниматься и другими славянскими нарѣчіями. После испытанія изъ богословія въ 1840 году онъ искалъ мѣста домашняго учителя, но получилъ правительственную стипендію для изученія славянскихъ нарѣчій чтобы приготовиться къ занятію отерывшихся тогда славянскихъ кафедръ. Къ этому времени принадлежитъ начало его литературной дѣятельности. Въ 1845 году онъ написалъ уставъ для давно задуманной

Сербской Матицы и предложил его собранію патриотовъ, послѣ чего она, съ разрѣшенія правительства, въ 1847 году открыла свои дѣйствія. Въ 1846 году профессоръ Юрданъ пригласилъ Смолера въ Лейпцигъ и тутъ они оба издавали „Slavische Jahrbücher“, извѣстный журналъ, имѣющій значеніе и теперь для науки, хотя съ тѣхъ поръ прошло около 40 лѣтъ. Въ 1848 году Смолеръ переселился въ Будишинъ и здѣсь взялъ редакцію еженедѣльника Зейлера „Tydzenska Novina“ (еженедѣльная газета), а въ 1853 году „Serbske Novine“. Въ то время онъ основывалъ по деревнямъ патриотическія общества. Въ 1850 г. онъ сталъ учителемъ сербскаго языка, такъ необязательно предмета гимназіи, и скоро основалъ книготорговлю и распустилъ ее вмѣстѣ съ Пехомъ (Schindler und Pech); въ 1863 году эта фирма стала издавать лужицкія книги, а также и теперь

Смолеръ очень много писалъ и издавалъ. Главнѣе его труды, кромѣ статей въ газетахъ: 1) замѣчательное и теперь достаточное рѣдкое изданіе: «Писемъ верхнихъ и нижнихъ лужицкихъ Сербовъ» (1841 и 1843), 2) «Пѣмско-лужицкій словарь» (1843), 3) «Welches ist die Lehre des aethanasiatischen Symbolismus» (1864), 4) «Die Slavischen Ortsnamen in der Oberlausitz» (1867) и т. п. Кромѣ того, онъ былъ редакторомъ новой серіи «Slavische Jahrbücher, neue Folge» въ 1852—1858 годахъ, 5) «Zeitschrift für slavischen Literatur, Kunst und Wissenschaft», два выпуска въ 1862—1865 годахъ, въ послѣдствіи переименованный въ «Centralblatt für slavischen Literatur und Bibliographie» (1865—1868). Смолеръ много переводилъ на нѣмецкій языкъ и между прочимъ многіе труды Гильфердинга, и на примѣръ, его письма изъ Босніи и Герцеговины. Смолеръ глубоко вѣрилъ въ силы своего маленькаго народа. Когда ему кто-то выразился со скорбью и сожалѣніемъ о Лужицанахъ, которыхъ ждетъ неминуемая гибель, Смолеръ сказалъ: «Нѣтъ, мы не погибнемъ! Мы ведемъ жизнь тихую, скромную, но мы не погибнемъ!»

— А. А. Палюхъ (некрологъ).—Недавно во Львовѣ наложилъ на себя руки одинъ изъ лучшихъ русскихъ людей Алексѣй Андреевичъ Палюхъ, нашедшій невозможнымъ жить подъ нравственной пыткой, созданной въ Краѣ для галичанъ польскою администраціей.

Биографія покойнаго—это исторія народнои жизни въ Галиціи, начиная съ 1848 года до послѣднихъ дней. Во всѣхъ народныхъ движеніяхъ А. А. Палюхъ принималъ самое живое участіе и его родина многимъ обязана этому великому патриоту. Заимствуемъ изъ „Новаго Пролома“ нѣкоторыя черты изъ его жизни и дѣятельности.

А. А. Палюхъ принадлежалъ къ числу людей въ высшей

степенни скромныхъ. Онъ всегда работалъ для дѣла, а не славы, и въ немъ имѣемъ наилучшее доказательство, что человѣкъ, желающій принести заслуги для общества, можетъ много сдѣлать, если у него есть добрая воля служить своему отечеству.

Покойный, видя, что народу не достаетъ молитвослововъ, и что вслѣдствіе того онъ отвергается отъ своей церкви, занялся составленіемъ таковыхъ еще въ 1850 годахъ, и они были изданы Матицею, а послѣ и Ставропигіею. Замѣтивши, что школьная молодежь не имѣетъ книгъ, покойный издалъ въ 1859 году подъ псевдонимомъ А. П. Подбрусняненка «Повѣсти для дѣтей», которыя были въ то время единственною русскою книгою для молодежи. Вмѣстѣ съ этимъ онъ поощрялъ другихъ къ печатанію литературныхъ произведеній, которыя старался матеріально поддерживать и между знакомыми своими распространять.

Для школьной молодежи покойный былъ истиннымъ апостоломъ патриотизма. Она его искренно любила, и Алексѣй Андреевичъ дѣлился съ нею послѣднимъ грошемъ. Каждый ученикъ гимназій, реальной школы и даже университета, находясь въ крайней нуждѣ матеріальной, прибѣгалъ къ Алексѣю Андреевичу, а тотъ, узнавши о его поведеніи и характерѣ, не отказывалъ ему въ помощи, хотя самъ долгое время располагалъ лишь 400 р. въ годъ, которые получалъ отъ Народнаго Дома, какъ его управитель.

Между бумагами покойнаго найдено нѣсколько писемъ отъ высокопоставленныхъ лицъ; изъ которыхъ видно, какъ высоко эти лица почитали бл. п. Алексѣя, и какъ велики заслуги его предъ родиной.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

СОДЕРЖАНІЕ. Программа для собранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ и повѣріяхъ въ южной Россіи (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій.

№ 19 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почтѣ 1-го Іюля 1884 г.

Редакторъ П. Буляевъ.
Дозволено цензурою Кременецкой 1 Іюля 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.